

J.nr. 20XX-XX

Sag 20XX-XX: Klage fra official om for stramt næsebånd samt træners og rytters adfærd over for TD'er i forbindelse stævnedeltagelse

BAGGRUND

Disciplinærudvalget modtog den XX.XX.20XX en klage fra (A) over (B) og (C). Klagen vedrører (B)'s stramning af næsebånd på en hest, som (C) deltog på til et X-stævne den XX.XX.20XX hos (D). Derudover vedrører klagen de indklagedes usportslige optræden over for Klager.

De indklagede er ikke trods gentagne opfordringer fremkommet med bemærkninger til klagen.

Klager har oplyst, at Klager var teknisk delegeret ved et stævne den XX.XX.20XX, hvor (C) var til start. Til stede var ligeledes Klagers aspirant. På opvarmningsbanen blev det af Klager observeret, at (B), som var træner for (C), strammede næsebåndet på (C)'s hest så meget, at hesten udviste stort ubehag i form af at gå kraftigt op med hovedet og ved at være urolig i mund og hals.

Stramning af næsebåndet var efter Klagers opfattelse et forsøg på at holde hestens mund lukket, da hesten under opvarmningen gik med tungen ude af munden.

Klager standsede ekipagen med henblik på næsebåndskontrol. I den forbindelse skældte (B) Klager ud for at ville gennemføre kontrollen, og begge indklagede udviste en vred adfærd over for Klager i form af højt toneleje og skældsord. (B) forlod kort efter stedet i protest.

Resultatet af næsebåndskontrollen var, at næsebåndet var for stramt, idet det ikke var muligt for Klager at få nogle fingre ned mellem næsebåndet og hestens næseryg. Klager og Klagers aspirant var enige herom.

Klager oplyste herefter (C) om reglerne for næsebånd, herunder at der som minimum skal være 1,5 cm mellem næsebåndet og hestens næseryg. (C) gik herefter med til at løsne næsebåndet på trods af, at (C) ikke var enig i Klagers vurdering.

(B) kom igen til stede og tjekkede det løsnede næsebånd. (B) blev vred, idet næsebåndet nu var for løst. Klager tilbød derfor, at der blev målt efter med Klagers næsebåndsmål, hvorefter begge indklagede blev endnu mere vrede. (B)'s toneleje kom efter det af Klager oplyste op i et uacceptabelt niveau, der skabte uro i hele opvarmningshallen.

Herefter steg (C) af hesten, og (B) oplyste over for Klager, at han havde afmeldt alle de startende ryttere fra de indklagedes stald fra stævnet, at de indklagede ikke fremover vil deltage i stævner, hvor Klager og Klagers aspirant er til stede, og at (B) vil indberette Klager og Klagers aspirant, hvis de

fremadrettet skal fungere som teknisk delegerede ved andre stævner. Dette blev ifølge Klager sagt på en uacceptabel og meget ubehagelig måde. (C) inddrog i vrede en anden tilfældig startende rytter i dialogen med henvisning til at denne rytters hest nok også havde et for stramt næsebånd. Dette blev afkræftet af Klager efter kontrol heraf.

Slutteligt blev Klager kontaktet af en forælder, der forespurgte, hvorfor (B) var så vred, hvorved forælderen oplyste, at (B) ikke talte pænt.

AFGØRELSE

Begge indklagede pålægges en bøde på hver XXX kr.

Bøderne skal i henhold til Fælles Bestemmelser punkt 107 betales af de indklagede senest 14 dage efter modtagelse af denne afgørelse.

BEGRUNDELSE

Sagen har været behandlet på skriftligt grundlag i Disciplinærudvalget.

En hest skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe. Rytteren og/eller den ansvarlige for hesten har altid pligt til at håndtere hesten ud fra en forståelse af hestens naturlige adfærd, og til at sætte sig ind i, om hesten viser tegn på smerte eller ubehag.

Udstyr må ikke benyttes til at hæmme hestens naturlige sanser, og ved pålægning af udstyr på hesten, skal hestens naturlige bevægefrihed altid prioriteres, ligesom udstyr må ikke bruges til at hæmme hestens evne til at udtrykke ubehag eller konfliktadfærd, jf. Fælles Bestemmelser pkt. 17.2.

Mere specifikt for næsebånd gælder det, at der skal være plads til en måleenhed svarende til mindst 1,5 cm mellem hestens næsebånd og hestens næseryg, jf. Fælles Bestemmelser pkt. 17.3.

Disciplinærudvalget finder, at (B) har overtrådt Fælles Bestemmelser pkt. 17.2 og 17.3 ved at have strammet næsebåndet så meget på (C)'s hest, at der var mindre end 1,5 cm. mellem næsebåndet og hestens næseryg. Det lægges som ubestridt til grund, at stramning skete for at hindre, at hesten gik med tungen ude af munden.

Rytteren eller rytterens hjælpere må ikke opføre sig usportsligt, uforskammet eller utilbørligt. De pågældende skal til enhver tid efterkomme påbud og henstillinger givet af bl.a. stævnets TD'er, jf. Fælles Bestemmelser pkt. 29. Disciplinærudvalget finder ikke, at de indklagede ved deres adfærd og

udtalelser overfor Klager har levet op til de krav til ordentlig opførsel, som må stilles til enhver rytter/hjælper efter pkt. 29.

Sanktionen er fastsat ud fra en samlet vurdering af overtrædelsernes karakter og herunder særligt overtrædelserne af pkt. 17.

DANSK RIDE FORBUND
Disciplinærudvalget

XX.XX.20XX



Anne Birgitte Gammeljord
Formand

Jakob Bax Sander

Tom Nielsen

Katrine Kent Frederiksen

Anne Kirkegaard

Denne afgørelse kan inden fire uger fra modtagelsen indbringes for Dansk Ride Forbunds Appeludvalg, jf. Dansk Ride Forbunds love § 15.

Denne kendelse er sendt til:
Indklagede: (B) og (C)

Klager: (A)